◆ ESCRIBEN: *C. Degrossi* | *M. F. López* | *B. Kliksberg* | *A. Garbarz* | *J. Etkin* | *J. Lindenboim* | *M. Biondi* | *M. Rapoport* | *O. Oszlak* | *R. Berenblum*



La Gaceta



DE ECONÓMICAS

De Económicas a la Sociedad

Publicación mensual de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires • Córdoba 2122 • CP 1120 • Tel.: 4374-4448 • Web site: www.econ.uba.ar • Año 1 N°1

DOMINGO 20 DE AGOSTO DE 2000



FOTO: MARTIN CARRARO

El por qué de La Gaceta

ESCRIBE/ *Carlos Aníbal Degrossi*
Decano de la Facultad de Ciencias Económicas
degrossi@econ.uba.ar

La Universidad debe romper el estereotipo de la torre de marfil y salir del encasillamiento en que generalmente se la pone, como si fuera una entidad aislada y autosuficiente, despreocupada de los problemas sociales, técnicos y económicos que acucian a la comunidad.

La Universidad forma parte de la sociedad y se debe a ella.

Sus miembros intercambian conocimientos actualizados sobre los temas más importantes con un nivel de calidad y relevancia que les da el mayor valor. Investigan aquellas áreas donde existe un vacío o se necesita analizar, interpretar y enriquecer el nivel de conocimientos actuales.

A través de la Asistencia Técnica están en continuo diálogo con las entidades públicas y privadas para ayudarlas en la superación de sus problemas de gestión.

Hace unas décadas, Jorge Sábato y Natalio Botana nos brindaron la idea del triángulo relacional que debería plantearse entre el sistema productor de conocimientos, el sistema usuario de dichos conocimientos y el sistema del Estado, principal generador de las políticas públicas que puedan dar respuesta a las situaciones problemáticas que nos aquejan.

Esta Gaceta es una nueva manera que la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires ha elegido para cumplir mejor con su responsabilidad: ya que tanto recibe de la comunidad, volcará hacia ella directamente y sin intermediarios aquello que le es más significativo, es decir, el saber científico y tecnológico.

Este hecho permitirá que el conocimiento se difunda a mayor cantidad de actores sociales.

Partimos de la idea de que nadie tiene el monopolio del conocimiento, que todos dentro y fuera de la Universidad poseemos cierto tipo de saber y cierto grado de desconocimiento. Por eso investigamos y debatimos.

Asimismo creemos fervientemente en el pluralismo teórico, metodológico e ideológico y en el respeto que se debe tener a las ideas diferentes que cada uno pueda exponer.

Estamos seguros de que, desde distintos puntos de vista, se comprende mejor el mundo que nos circunda y se crean lazos de unidad y solidaridad.

Esperamos abrirnos a la comunidad brindando lo que tenemos, que no es la verdad absoluta pero sí lo que mejor sabemos.

Fomentando el debate constructivo podremos colaborar en la empresa común de ampliar el mundo de las ideas, como así también encontrar distintos modos de transformar la realidad.

Es nuestro más profundo deseo que de este intercambio y debate salgamos todos más enriquecidos en beneficio de la sociedad en que vivimos. ■

INTERNET E INTRANET

Seguridad informática

Se puede actuar sobre la desigualdad, o es una especie de mal de la naturaleza inevitable? Se escucha en la Argentina y en otros países que: la desigualdad es parte del crecimiento, son los costos de la modernización. Estas afirmaciones pertenecen a la categoría de los mitos, o de las "coartadas históricas". ➢ PÁGINA 4

ECONOMIA: ORGANISMOS INTERNACIONALES

FMI y Banco Mundial

Los organismos de crédito no han tomado en cuenta las consecuencias de sus programas. Sin embargo, los cambios de rumbo han representado una saludable reacción frente a la ciega obcecación de los aprendices de brujo locales, esmerados en superar -en su aplicación práctica- las fórmulas de los hechiceros mayores. ➢ PÁGINA 8

LANZAMIENTO DE LIBROS

Organizaciones

En un libro de Profesor Etkin se analiza el campo de la política, la sociología y la administración para dar una síntesis sobre la gobernabilidad de las organizaciones y la búsqueda de un modelo de gestión y funcionamiento que atienda las condiciones económicas y sociales internas, y que se satisfaga las demandas de la población. ➢ PÁGINA 5

ESTE NUMERO
de La Gaceta

BIOGRAFIA | *Profesores*

Una semblanza del Dr. Olivera

ESCRIBE/ *Manuel F. López*

Director del Departamento de Economía de la FCE
fernandezlopez@iadb.org

En el último medio siglo la figura argentina más destacada en el campo del análisis económico es el profesor Julio H. G. Olivera, de la Facultad de Ciencias Económicas de la UBA, como explorador de la ciencia y como formador de capital humano de superior calidad. Muchos laureados de hoy deben su formación primera o avanzada a sus excepcionales cualidades como maestro. Asistir a una clase suya, una conferencia o una charla, o leer un trabajo de Olivera, deja en el oyente o lector la impresión de haber participado de un acto trascendente y único. Olivera en 1949 publicó su primer trabajo científico, y poco después, los ex miembros del seminario de Planificación Económica, que dirigía Lucas Galignana en la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires, decidieron constituir un Instituto de Estudios Económicos y eligieron como director de investigaciones a Olivera. ¿Por qué él? Felix Luna lo expresó sucintamente: "el mejor de mi camada era Julio Olivera". El Colegio de Abogados de Buenos Aires abrió sus puertas a esa inquietud.

Fue su primera etapa como director de investigaciones y se extendió hasta 1956, fecha en que fue designado Ministro de Asuntos Económicos en San Luis.

◆ **La segunda etapa.** En setiembre de 1958 fue contratado por el BCRA para supervisar su investigación económica. En enero de 1959 el Banco le designó subgerente general, y asumió la dirección de estudios e investigaciones económicas. Promovió la creación de la Comisión de Análisis Monetario, que producía estudios sobre la situación monetaria, proponía mejoras metodológicas a la estadística y desarrollaba instrumentos. Este grupo además leía y discutía literatura avanzada en un Centro de Análisis Económico, que creó en 1958 para elevar la formación de funcionarios superiores. En octubre del 59 la CEPAL, con un grupo internacional de expertos, inició estudios sobre inflación. Olivera representó a la Argentina: era el economista más prestigioso y dirigía las investigaciones del centro de estudios gubernamental más importante.

Además, el 6 de ese mes había presentado en la Asociación Argentina de Economía Política su Teoría no monetaria de la inflación, marco teórico del enfoque estructuralista de la inflación.

◆ **La tercera etapa.** Esta etapa tuvo lugar en la universidad. Si a diez años de jubilarse Gondra, Olivera había recuperado la economía matemática en la enseñanza económica, a trece años del retiro de Prebisch, otrora director de investigaciones, también recuperó esa actividad para la Facultad de Ciencias Económicas.



En octubre de 1961 el Consejo Directivo lo designó director del Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales. Debió resolver interrogantes: ¿qué modelo de Instituto? ¿qué personal? ¿cómo coordinarlo? ¿cómo estimularlo? ¿a qué objetivos dirigirlo? Tras contactar a directores de institutos de alta reputación y evaluar las propias necesidades y limitación de medios, halló mejor constituir un equipo único, para aprovechar de modo completo y flexible el personal, con investigadores y ayudantes de investigación calificados, condición que reunían algunos estudiantes sobresalientes de la Licenciatura en Economía y del Doctorado. Halló disposición para colaborar en ex alumnos de sus cursos regulares o participantes de su selecto Seminario de Análisis Económico. Investigarían cuestiones de interés general, no problemas corrientes de política económica; en ese marco, se desarrollaría una dirección teórica, con el fin de elaborar modelos aplicables a la Argentina, y una dirección histórica-institucional, dirigida a esclarecer características y modalidades de esa estructura.

> Posiblemente, en un futuro cercano, el Profesor Olivera se hará acreedor al Premio Nobel de Economía

Ambas direcciones, apoyadas por un seminario de análisis económico superior y otro sobre movilidad de recursos productivos en la agricultura.

A fines del 1961 el decano William Leslie Chapman lo invitó a tomar la dedicación exclusiva. Renunció al BCRA en 1962 para acogerse a ese régimen. Para Olivera, esa decisión marcaría el comienzo de un período de alta productividad científica, que no se interrumpió al ser electo rector de la Universidad de Buenos Aires en 1962 o Secretario de Estado de Ciencia y Tecnología de la Nación en 1973, ni al asumir responsabilidades como las de presidir la Unión de Universidades de América Latina, presidir la Comisión Asesora en Ciencias Sociales del CONICET, integrar el Consejo Directivo de la Econometric Society, la junta directiva de la International Economic Association, el Consejo Asesor para la Consolidación de la Democracia, la Comisión para la Recuperación Ética del Estado y la Sociedad, presidir la Asociación Argentina de Economía Política y la Academia Nacional de Ciencias Económicas.

◆ **Su vasta producción.** De ella da idea esta apretada síntesis, extraída de su Curriculum: Autor de siete libros y de más de doscientos artículos, la mayor parte de su obra de investigación ha sido publicada en revistas como The Economic Journal, The Journal of Political Economy, The Quarterly Journal of Economics, Kyklos, Oxford Economic Papers, Weltwirtschaftliches Archiv, The Journal of Money, Credit and Banking, Econometrica, Kredit und Kapital, Banca Nazionale del Lavoro Quarterly Review, The Journal of Development Economics y Revue d'Économie Politique.

En diversas oportunidades fue consultado por la Academia Real de Suecia respecto a la adjudicación del Premio Nobel de Economía. El acaso algún día se hará acreedor a ese premio, si no por otros trabajos, por la paciente labor de reconstrucción del conjunto del análisis económico a través de las "economías distribucionales", basadas sobre las funciones distribucionales de Schwartz, tarea que no se limitó a aplicar una técnica existente, sino que le demandó ampliar él mismo las fronteras de ese tipo de matemática, tarea en la que ha invertido gran parte de sus esfuerzos en los tres últimos lustros. ■

CONTABILIDAD | *Historia*

Luca Pacioli: 500 años de contabilidad

ESCRIBE/ *Mario Biondi*

Director del Instituto de Investigaciones Contables
biondi@econ.uba.ar

Desde que Fray Luca Pacioli sistematizó la manera ordenada de anotar las operaciones que realizaban los comerciantes en Venecia hasta el día de hoy, han pasado más de 500 años y, por lo menos dos revoluciones tecnológicas: la llamada "Revolución Industrial" y la llamada "Revolución Informática".

Esta última introdujo cambios sumamente importantes en los usos y costumbres que se aplicaban en las empresas y, además requirió una constante actualización de conocimientos sobre los medios de registración contable. Cabe preguntarse si los cambios operados - algunos involuntarios e irreversibles - han producido beneficios para la comunidad o simplemente, se trata de problemas distintos.

Pensamos que la actual operatoria contable es más rápida, admite posibilidades de análisis que antes eran más limitadas y, cuando se trabaja en tiempo real las informaciones son más oportunas y permiten tomar decisiones más mecánicas, respondiendo a la lógica de los sistemas; inclusive hay decisiones que las encara el sistema y no el hombre.

Incluso la enseñanza de la Contabilidad y de muchas otras disciplinas están "informatizadas". Hace pocos días Mario Bunge decía que Internet nunca va a reemplazar a la escuela, "se necesita el maestro que estimule, que motive, que sienta pasión por lo que hace".

La Contabilidad "pone orden" en los entes que la aplican; el fisco debe llevar una contabilidad "transparente" para que los aportantes sepan de qué manera se invierten sus fondos. La Contabilidad permite hacer predicciones y fundamentalmente rendir cuentas de la gestión encomendada. ■



STAFF | **La Gaceta** *de Económicas*

EDITOR
Carlos Aníbal Degrossi

DIRECTOR
Simón Pristupin

ARTE
Base²

ILUSTRACIONES
Diego Colitore

FOTOGRAFIA
Martín Carraro

PRODUCCION
Gabriel Kurman

UNIDAD DE DIFUSION Y COMUNICACIONES
Abraham L. Gak

CONSEJO ASESOR
Homero Braessas • Nelson J. López Del Carril
Rubén L. Berenblum • María Teresa Casparri
Ricardo O. Rivas • Leonel Massad
Claudio E. Sapetnitzky • Víctor Beker
Manuel Fernández López • Feliciano Salvia
Jorge Etkin • Carlos M. Giménez • Raúl Saroka

Esta publicación de ditribución gratuita se financia con el aporte de empresas privadas y públicas que nos apoyan. Sale el día domingo
Para publicitar en La Gaceta, dirigirse a:

Facultad de Ciencias Económicas, Unidad de Difusión y Comunicaciones, Av. Córdoba 2122, 1º piso, Teléfonos:4370-6135. 4374-4448 - Int. 6135/6467. Fax: 4370-6135. E-mail: gak@econ.uba.ar

Los artículos firmados expresan las opiniones de sus autores y no necesariamente las de La Gaceta de Económicas.

La desigualdad sí importa

MITOS Y REALIDADES. Se confrontan los mitos que hasta hace poco circulaban sobre las consecuencias negativas de la inequidad con sus verdaderas implicancias. Se propugna que el tema se discuta frontalmente dejando de lado falsos conceptos.

ESCRIBE/ *Bernardo Kliksberg*
Profesor Honorario de la UBA. Coordinador del Instituto Interamericano para el Desarrollo Social.
- Desde Washington para La Gaceta de Económicas -
bernardok@iadb.org

El 5% de la población de América Latina es dueña del 25% del ingreso nacional. Del otro lado, el 30% de la población sólo tiene un 7,5% del ingreso nacional. Es la mayor brecha social del planeta. Superior aún a la de Africa, 23,9% vs.10,3%, y muchísimo mayor a la de los países desarrollados, 13% vs.12,8%. Para medir desigualdad se usa con frecuencia el llamado coeficiente de Gini. Cuanto más se acerca a 1, peor es. El de los países más equitativos del mundo, como los nórdicos, está entre 0,20 y 0,25, el de los países desarrollados en 0,30, el promedio mundial, considerado muy malo, en 0,40, el de América Latina es 0,57, el peor del orbe.

Circulaban hasta hace poco varios mitos sobre las consecuencias de la desigualdad. Algunos economistas convencionales decían que no influía mayormente. Otros llegaban a afirmar, incluso, que era recomendable porque aumentaba la posibilidad de ahorro y por tanto de inversión de algunos sectores. Hoy han caído estruendosamente. Una oleada de investigaciones de los últimos años ha demostrado terminantemente que es uno de los más importantes obstáculos al crecimiento y al desarrollo. Entre otros, Benabou analiza 23 estudios recientes comparativos, que concluyen que es regresiva para la economía. Birdsall, Ross y Sabot dicen sobre América Latina que "la asociación entre un crecimiento lento y una elevada desigualdad se debe en parte al hecho de que esa elevada desigualdad puede constituir en sí misma un obstáculo para el crecimiento".

◆ Latinoamérica. Las investigaciones han identificado múltiples efectos negativos de elevadas desigualdades como la latinoamericana. Influye fuertemente sobre el aumento de la pobreza. El crecimiento de la misma en nuestro Continente, una región donde a pesar de sus inmensas potencialidades económicas, cerca del 50% de la población vive por debajo de la línea de pobreza, el 60% de los niños es pobre, el habitante promedio no tiene más de 5 años de escolaridad, y el 26% de la población carece de agua potable, tiene una de sus razones centrales en el aumento de las polarizaciones sociales. Birdsall y Londoño han estimado econométricamente que el 50% del aumento de la pobreza entre 1983 y 1995, se debió al incremento de la desigualdad. La inequidad daña severamente la salud pública. El informe mundial sobre la salud 2000 de la Organización Mundial de la Salud que termina de aparecer permite apreciarlo. Brasil, octava potencia industrial del mundo pero uno de los países más desiguales (con un Gini de 0,59) aparece en el ranking de países según su performance total en salud pública en la posición 125. Incide fuertemente en ello que es tal la inequidad que presenta en el campo de la salud, ligada a su inequidad general, que es el tercer país más inequitativo del planeta en esta materia, superando incluso a casi toda Africa. La desigualdad es un obstáculo formidable para el mejoramiento de la educación, clave del progreso tecnológico y fin en sí mismo. Crea circuitos educativos totalmente diferenciados entre los diversos sectores sociales. Así en América Latina, según mediciones recientes (BID 1998) sobre 15 países, los jefes de hogar del 10% por ciento de ingresos más altos habían completado 11,3 años de educación, en cambio los del 30% más pobre de la población sólo 4,3 años. Causa: las tasas de deserción y repetición son mucho mayores entre los desfavorecidos por el impacto de la pobreza. A ello se suma que la calidad de la educación que reciben los diferentes estratos sociales presenta fuertes desniveles. En estas condiciones buena parte del capital humano de la sociedad se anula y se crea un círculo perverso. Los de menos educación tendrán menos posibilidades de conseguir trabajo, y si lo consiguen recibirán pagos mucho menores, lo que influirá en que no puedan dar a sus hijos una educación mejor. Efectivamente, los estudios indican que un altísimo porcentaje de los hijos de familias pobres no logran estudiar más años que los que estudiaron sus padres. La desigualdad tiene efectos severos en el deterioro de la familia. Los estudios indican así que casi el 30% de las familias de la región tienen hoy sólo la madre al frente. En su mayoría se trata de madres pobres. Las graves dificultades de subsistencia económica han quebrado la familia. También muestran que ha aumentado la tasa de renuencia a conformar familias por la incertidumbre de los jóvenes respecto a poder mantenerlas. Los niños están sufriendo el embate de la pobreza y la desigualdad con mucha fuerza. Hay 30 millones de niños y adolescentes de 5 a 17 años de edad trabajando en la región obligados por las penurias de sus hogares. La desigualdad tiene muchos otros efectos regresivos. Entre ellos, reduce las dimensiones de los mercados locales haciendo perder posibles economías de escala y limitando la existencia de industrias nacionales, atenta contra la productividad laboral, y resiente la gobernabilidad. Las encuestas indican sobre esto último que más del 75% de los latinoamericanos condena severamente el grado de desigualdad existente en sus sociedades. Un Presidente latinoamericano recién electo, Ricardo Lagos, resumía así hace poco tiempo (1999) los efectos de la desigualdad en su país: "... queremos terminar con la desigualdad antes de que la desigualdad termine con la familia chilena. Con las desigualdades sociales crece la frustración, el desaliento, el desconsuelo. Crece también la delincuencia. No son morales, no son decentes las desigualdades que existen entre los chilenos ... las desigualdades de ingreso, educación, seguridad, salud, acceso a la justicia". El cuadro argentino al respecto se ha agravado agudamente. Entre otros estudios, las cifras del INDEC indican que mientras en 1975 el 10% más rico recibía ocho veces más ingresos que el 10% más pobre, esa cifra subió en 1997 a 22 veces.

> *La desigualdad crea circuitos educativos totalmente diferenciados entre los diversos sectores sociales*

◆ Mitos y realidades. ¿Se puede actuar sobre la desigualdad, o es una especie de mal de la naturaleza inevitable? Se escucha con cierta frecuencia en la Argentina y otros países que: la desigualdad es parte del crecimiento, son los costos de la modernización. Estas afirmaciones pertenecen a la categoría de los mitos, o de las "coartadas históricas". Las desmienten terminantemente los datos científicos. La desigualdad deriva de causas muy concretas. Un prominente economista inglés, Atkinsons, señala que "la divergencia de las experiencias nacionales (en este campo) está reflejando diferencias en las políticas gubernamentales y las instituciones sociales". Los niveles de equidad o inequidad están ligados a las políticas económicas y sociales que se adopten y también a las actitudes de una sociedad respecto a las brechas sociales. Deininger y Squire indican que "Más que estar gobernada por una ley histórica inamovible la evolución del ingreso y la desigualdad es afectada por las condiciones iniciales y las políticas posibles". En el caso de América Latina señala Barbara Stallings que "Las reformas económicas aplicadas en los últimos años han agravado las desigualdades entre la población", y enfatiza "se puede afirmar sin ninguna duda que los noventa son una década perdida en cuanto a la reducción de las ya alarmantes diferencias sociales existentes en la región con más desigualdad del mundo".

El último mito a atacar es el de que buscar mejor equidad es mero populismo inviable, o deteriora la economía. El Premio Nobel de Economía Amartya Sen demuestra que por el contrario la alta equidad y su preservación han estado en el centro de los logros económicos de los países que han tenido mejor crecimiento sostenido y desarrollo social en los últimos 50 años como Suecia, Noruega, Dinamarca, Canadá, Holanda, Japón y otros. En todos estos casos el mejoramiento y la protección de la equidad a través de políticas como entre otras la universalización de salud y educación de buena calidad, servicios públicos para todos, sistemas fiscales progresivos, una meritocracia pública estable, eficiente y capacitada, descentralización estatal, participación comunitaria, movilización activa de la sociedad civil, amplios pactos nacionales en defensa de todo ello, desencadenó círculos virtuosos. Fortaleció el ahorro nacional, potenció el capital humano nacional, clave de la competitividad y el avance tecnológico en el siglo XXI, favoreció la productividad, creó credibilidad en las instituciones fortaleciendo la gobernabilidad, permitió erradicar casi totalmente la pobreza, y otros efectos positivos que actuaron como potentes palancas de desarrollo económico.

◆ Consecuencias y urgencias. La agudización de las desigualdades ha producido y está produciendo daños de toda índole a la región. Algunos son económicos, como la destrucción de innúmeras pequeñas y medianas empresas, creadoras de buena parte del empleo de la economía, otros humanos, como la constitución de vastos sectores de jóvenes sin educación ni trabajo, y el aumento de la exclusión y la pobreza, otros políticos, como las inmensas tensiones sociales que generan atentatorias contra la estabilidad de la democracia. Todos son de extrema gravedad. Es urgente que el tema deje de ser eludido, o encarado con mitos sin sustento, se discuta frontalmente, y se analice seriamente cómo hacer para dejar de ser la región más inequitativa del orbe. ■

La seguridad informática

ESCRIBE/ *Ariel Garbarz*
Profesor Titular de Tecnología de Computadoras

¿SON SEGURAS LAS REDES? Esta es una pregunta que muchos usuarios se hacen. No hay una respuesta terminante. Pero aclara pensar que las redes son tan seguras o inseguras como es la sociedad en general. Esto implica que las redes no son cosas aisladas diferentes a los otras cosas que rodean la actividad humana.La otra pregunta que la gente se hace es: ¿ es anárquica internet? La respuesta es: no.



A menudo nos preguntamos si Internet es un lugar seguro, y la pregunta no es de fácil respuesta, porque refiere tanto a las normas de seguridad de la propia red, a las de las conexiones telefónicas que la permiten, así como a los recaudos que cualquier usuario puede tomar para proteger sus datos personales, sus comunicaciones por correo, y el acceso de los niños a paginas web dañinas o peligrosas.

En principio se puede afirmar que Internet es un universo tan seguro o tan inseguro, como lo es la sociedad en general, tanto para cualquier negociación o transacción que nosotros realicemos, como para proteger nuestra privacidad. Es decir que se puede definir Internet como una extensión del mundo en que vivimos, por lo que si no tomamos ciertas precauciones técnicas puede ser muy inseguro pero si las tomamos puede ser incluso mucho más seguro que otro tipo de espacios en los cuales desarrollamos nuestras actividades.

¿Qué tipo de seguridad ofrece Internet?

Internet es una red de comunicaciones mediante la cual nosotros podemos proteger nuestros mensajes, nuestros datos íntimos con mucha más eficiencia que lo que hacemos, cuando por ejemplo realizamos una compra comercial.

Es mucho más fácil que en un comercio o en una compra por internet realicen maniobras perjudiciales para el cliente. Un ejemplo es el siguiente: el cliente entrega su tarjeta para pagar una factura. Entonces la tarjeta se pasa dos veces y después es utilizada para realizar una compra.Otro ejemplo: un hacker obtiene el número de tarjeta de crédito de un usuario que hizo una compra a través de internet

Sin embargo, cuando hacemos una transacción comercial, no suministramos tanta información personal como la que en algunos sitios de Internet piden de un cliente, y este no es un detalle menor.

Se puede afirmar entonces que los puntos débiles que tiene la red están:

1. En la violación posible de la red telefónica, que es la que todavía siguen utilizando la mayoría de los usuarios para llegar hasta Internet.

2. En la violación de las redes privadas de computadoras –Intranets-. Hay innumerables ejemplos de situaciones en las cuales se ha penetrado a sistemas informáticos a través de Internet.

¿Eso permitiría que alguien accediera ilegalmente a nuestra máquina y nuestros archivos ya sea que trabajemos en una empresa, en una institución, o en nuestra propia casa?

Estadísticamente hay muchas más violaciones de la intimidad personal o de los datos sensibles de una organización o de una empresa desde adentro de la misma, que desde afuera.

Es mucho más probable que un empleado de una empresa, un proveedor o un cliente de una empresa acceda a datos sensibles de esta, a que lo haga un hacker externo que tiene que entrar a través de Internet o por vía telefónica.

La razón es que en general todos los accesos requieren superar barreras, passwords, logins o contraseñas y normalmente estas palabras claves, o estos códigos se obtienen por aquello que los hackers denominan ingeniería social, que consiste en que mediante un ardid, se logra obtener ese dato de la persona responsable que lo está utilizando.

Sin embargo las intrusiones más peligrosas, en realidad, son las que se han hecho a sistemas de defensa norteamericanos, a la NASA, a la red informática de la marina norteamericana, a bancos y a organismos estatales. Los más peligrosos se han hecho desde afuera, y esto tiene que ver con la digitalización de la red telefónica y la digitalización de todos los servicios teleinformáticos que usamos hoy en día, desde una red Banelco hasta una consulta telefónica, una línea automática para obtener información de cualquier tipo, etc.

Esta digitalización ha avanzado mucho en la prestación de servicios al público y avanzado muy poco en ofrecer herramientas de seguridad y de protección para que la gente pueda usar estos servicios. Se puede decir que en esta competencia entre los que se dedican a la seguridad en las redes de teléfonos y las redes de computadoras y los que se dedican a la violación de estas redes todavía el resultado es incierto.

Esto se debe fundamentalmente a que las empresas privadas, invierten muy poco dinero en proteger los sistemas creando la paradoja de que pudiendo Internet ser mucho más segura que el mundo real en que vivimos, aun no lo es precisamente porque no se toman las medidas necesarias para que lo sea.

¿Cuáles son los motivos de este atraso?

En principio tiene que ver con que no existe en nuestro país una legislación que obligue a las empresas privadas a proteger la confidencialidad y los datos privados y sensibles de los clientes. Por lo tanto las empresas no invierten, básicamente porque no pueden cobrarle a un cliente un adicional por mantener sus datos seguros. No siendo una prestación rentable la prestación de seguridad, ninguna empresa privada invierte en este rubro salvo que el estado la obligue.

Sin embargo, se presupone que el servicio que ofrecen las empresas que utilizan Internet es seguro, a pesar de que en la Argentina estamos muy retrasados en este sentido.

En Estados Unidos y en Europa la legislación ha avanzado mucho más, por lo que para determinadas transacciones comerciales, para hacer una compra en Internet, se le exige a la empresa que presta ese servicio determinadas medidas, como por ejemplo la encriptación, -codificación-, de los datos de sus clientes, para que un hacker no pueda acceder a ellos fácilmente.

“...un hacker obtiene el número de tarjeta de crédito de un usuario que hizo una compra a través de internet...”

¿Quién controla la red?

En realidad hay varios organismos en la red, que fueron cambiando a lo largo de la historia de Internet.

Internet básicamente surge como una red en principio de uso militar.

A partir de 1983 un decreto del Departamento de Defensa obliga a todas las redes norteamericanas de largo alcance a utilizar el código de Internet que es el protocolo TCP/IP. Debido a esta circunstancia internet se universaliza. En el marco de este proceso se firma un convenio entre las redes privadas o las Intranet universitarias y las militares, para que se separen claramente : las redes militares se utilizan unas en forma reservada y las otras en forma pública. A partir de esto, se crean organismos militares y organismos civiles de protección de la red.

Por ejemplo CERT es un organismo de control permanente sobre las violaciones a las redes. Hay otros que se ocupan de clasificar los contenidos. Y otros se ocupan de asignar los dominios, es decir la dirección de cada servidor para que pueda entrar en Internet.

Por otro lados están los organismos de inteligencia, que dependen del Departamento de Defensa norteamericana, que monitorea permanentemente, lo que se publica en Internet y lo que se transmite, con programas inteligentes, que buscan determinadas palabras, determinadas imágenes, determinados dominios.

Son organismos de inteligencia, que protegen los intereses norteamericanos, contra el terrorismo, o el narcotráfico, pero también es cierto que utilizan unas super computadoras, muy avanzadas, con las cuales pueden revisar en unos pocos minutos, lo que están haciendo los trescientos millones de usuarios que hay en todo el mundo en Internet.

Entonces Internet es controlada o anárquica?

En realidad hay una topología anárquica, una red que en su estructura, es anárquica porque permanentemente se están conectando nuevas computadoras y desconectando computadoras a la red, con configuraciones muy variadas, pero lo cierto es que a diferencia de una red telefónica, toda computadora que se conecta con la red está identificada, tiene un número que la identifica.

Esto permite que una super computadora como la que mencionamos, que es capaz de leer y analizar miles de millones de palabras por segundo, también pueda analizar cientos de millones de direcciones de computadoras por segundo.

El numero de usuarios de Internet asciende según algunas fuentes a 200, otros dicen 300 millones en la red. Entonces, ir monitoreando en un solo segundo, todas la direcciones conectadas es algo muy fácil. Después, hacer un análisis de los mensajes que se están emitiendo o recibiendo desde esas direcciones, puede llevar otros segundos más.

Entonces si bien es cierto, que hubo una democratización de la información a nivel mundial, por el desarrollo explosivo de Internet, también es cierto, que no existe una democracia virtual. Es decir, así como hay columnas vertebrales de la red, que tienen accesos privilegiados a ella, también hay un poder con centro en Estados Unidos, desde donde se observa y controla todo aquello que se transmite por la red, cosa que no se puede hacer con la red telefónica, en la cual no se escucha, ni se graba, ni se controla, todo lo que hablamos porque tecnológicamente eso es imposible. Y esta imposibilidad seguirá seguramente por mucho tiempo más. ■

PRESENTACION DE LIBROS | *Producción de nuestros profesores*

Política, gobierno y gerencia de las organizaciones

Acuerdos, divergencias y dualidades

BUSQUEDA DE UN MODELO DE GESTION. Esta búsqueda implica consideraciones del campo de la política, la sociología y la administración. Finaliza con la obtención de un modelo de gestión que atienda las condiciones económicas y sociales internas y que satisfaga las demandas de la población.

ESCRIBE/ *Jorge Etkin*

Profesor Titular de Dirección General y Administración General.
Director de la carrera de Administración.
jorge@preceptos.com.ar

El presente trabajo tiene por objeto ofrecer una presentación resumida de las líneas de pensamiento principales del libro Política, Gobierno y Gerencia de las organizaciones.

◆ **El libro.** En cuanto a su enfoque, el libro está atravesado por consideraciones del campo de la Política, la Sociología y la Administración. Esta visión se sintetiza en la cuestión de la gobernabilidad, es decir, la búsqueda de un modelo de gestión y funcionamiento de las organizaciones que atienda las condiciones económicas y sociales internas, y que sea eficaz en la satisfacción de las legítimas demandas de la población. La idea básica es buscar la equidad social y mantener las reglas de juego de la democracia. El desafío es la complejidad de los objetivos múltiples y la diversidad de intereses en la organización. A continuación se brinda una síntesis de los principales pensamientos y recomendaciones de la obra.

◆ *Líneas de pensamiento y propuestas principales.*

◆ La organización funciona sobre la base de los acuerdos entre grupos de interés y opinión internos y externos. Pero también con las divergencias y dualidades que surgen en la realidad cotidiana. En la realidad es una combinación de orden y desorden.

◆ La conducción se realiza en el marco de planes y estrategias, pero también bajo la presión de fuerzas contradictorias. Hay una racionalidad directiva, pero también los objetivos múltiples no siempre son compatibles, y eso lleva a una inevitable dosis de irracionalidad.

> Los conflictos no se deben ocultar, requieren ser explicitados y tratados a través de la negociación.



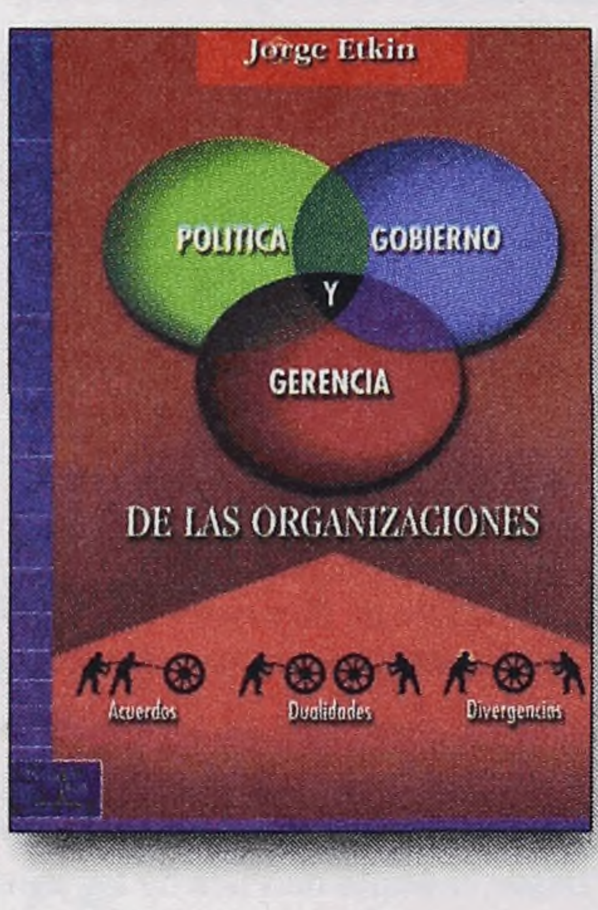
◆ Existirán problemas cuando sólo se haga una lectura tecnológica o una lectura económica de la organización.

◆ Es necesario considerar no sólo los planes de una organización, sino también las cambiantes relaciones de poder.

◆ En el plano del análisis , destacamos que el directivo debe considerar los disímiles componentes de una realidad compleja, como son: a) lo visible y lo oculto, b) lo permitido y lo reprimido, c) lo oficial y lo paralelo, d) lo declarado y subyacente en las comunicaciones.

◆ Se propone un modelo de organización o diseño basado en la diferenciación y la integración entre tres funciones o niveles: a) la Política, como el Directorio, Consejo Directivo Asamblea y sus apoyos, b) el Gobierno, como el Presidente del Consejo, Director General Administrador y sus unidades de formulación de estrategias, c) la Gerencia, referida a las tareas del gerente comercial, financiero o de producción y sus unidades de apoyo y logística.

◆ Es importante destacar las diferencias en los fines, la lógica, los métodos, los recursos y contenidos de esos niveles. Tienen saberes diferentes, pero no son excluyentes o elitistas y deben atender temas comunes. También es importante destacar las ventajas de las formas de gestión participativas.



◆ No es que toda organización requiera personas o unidades distintas para dichas funciones. En el caso de una empresa pequeña o mediana, un directivo puede reunir estas distintas funciones, pero lo importante es no confundirlas, reconocer sus fines y diferencias.

◆ En un contexto incierto y una organización compleja, el criterio de la eficiencia no alcanza para una dirección creativa. Un negocio, cooperativa, hospital o escuela necesita la idea de gobierno que, basado en los acuerdos de política, asegure las prestaciones a la sociedad.

◆ Veamos ahora los tipos de problemas de estructura (las brechas o fisuras) y de funcionamiento de las organizaciones: a) en lo interno, por fallas en las relaciones, en los procesos de decisión y comunicación, b) en lo externo, por la oposición de otros actores sociales y grupos de interés del contexto.

◆ El peligro de los criterios de cohesión y autonomía, llevados al extremo, terminan por aislar la organización. La organización tiene sentido cuando cumple su misión, atiende las demandas y presta servicios a una población necesitada.

◆ La eficacia no debe limitarse a los resultados visibles. La dirección también debe evaluar los efectos sobre los valores y creencias. En la tarea de crecer, el esfuerzo de la dirección debe ser múltiple: ser equitativos, mejorar las prestaciones y desarrollar el capital humano.

◆ Hay crisis por imprevisión, fallas de diseño o de conducción. Pero también conflictos por las oposiciones entre grupos internos y externos, o entre los individuos y la organización.

◆ Se debe señalar la importancia de privilegiar el esfuerzo grupal para el logro de proyectos compartidos sobre la base de una tarea solidaria y responsable. Todo esto, por encima del mito de la gerencia exitosa.

◆ Existen indicadores de la calidad de gestión que permiten el monitoreo de las decisiones gerenciales, evaluando las dimensiones, políticas, económicas y sociales.

◆ En el plano político, debemos concluir que los conflictos no se deben ocultar, requieren ser explicitados y tratados a través de los mecanismos de negociación y superación. Esta es una responsabilidad básica del gobierno considerando su visión amplia de los intereses en juego.

◆ No se debe buscar la politización o el ejercicio del poder sin condiciones. Porque el debate implica tiempo y energías que pueden ser aplicadas a resolver necesidades de la población. La gobernabilidad refiere a esta capacidad de poner en sintonía lo interno con lo externo. ■

POLITICA Y ECONOMIA | *Un análisis de su interrelación*

Economía y política, *¿dos mundos separados?*

LA DESVINCULACION DE ECONOMIA Y POLITICA ES IRREAL Y ARRIESGADA.

ESCRIBE/ *Javier Lindenboim*
Director del CEPED (FCE/UBA) e Investigador del CONICET
ceped@econ.uba.ar

Muchos economistas consideran que su ámbito de actuación se circunscribe a la formulación o interpretación de modelos más o menos sofisticados dirigidos a observar el comportamiento de algunas variables, particularmente las relativas al mercado financiero en sus diversas formas. Tampoco faltan analistas políticos que han sostenido -en el marco de críticas situaciones político-institucionales en años recientes- que un país maduro es aquel en el que pueden darse tensiones en el mundo de la política sin que los "mercados" se vean afectados. Sin embargo, fácil es percibir que la desvinculación del mundo de la economía del de la política es, además de irreal, sumamente arriesgada.

Pongamos por ejemplo la situación socio-económica de Argentina al momento de la transición política entre 1999 y 2000.

Una opción es circunscribir el análisis a dos o tres aspectos indudablemente relevantes. Por ejemplo, la gravísima situación fiscal, ocultada por las autoridades salientes. A partir de allí, si se aprecia que ello es el nudo gordiano, desatado el cual pueden ser abordados los restantes problemas y conflictos, entonces se abren pocas opciones: achicar los egresos y/o incrementar los ingresos. Así de simple.

Pero, ¿es así de simple? Por cierto que no.

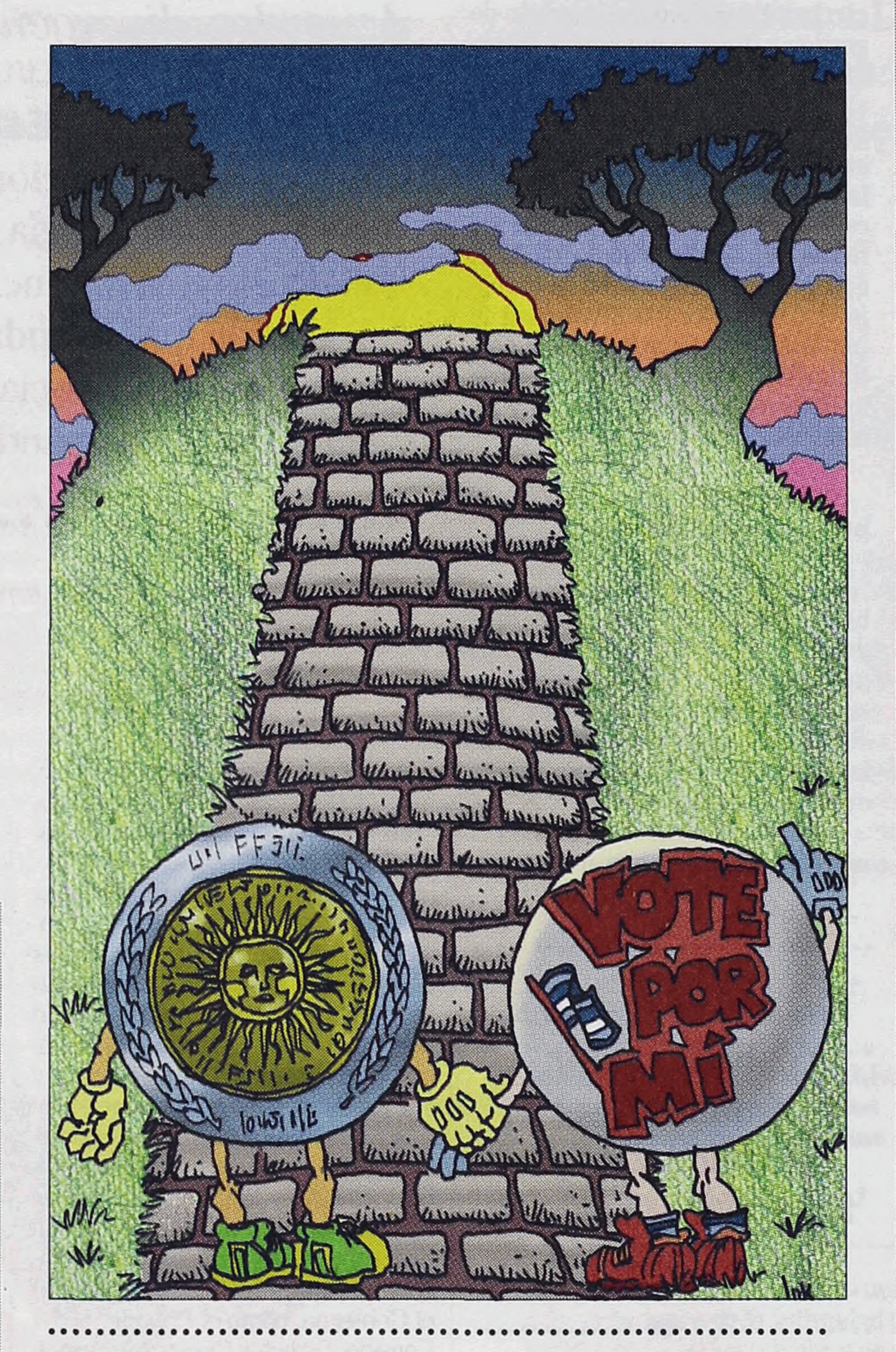
> La transición política 1999-2000 es un ejemplo del título. También es importante agregar que ninguna situación social deriva de un acto milagroso o instantáneo y que en economía y política no es cierto que exista un sólo camino.

◆ La década anterior. Ante todo, ninguna situación social deriva de un acto milagroso o instantáneo. En el caso de Argentina, hizo falta una década para arribar a la situación actual. Una década que transformó la economía y la sociedad en un paraíso para los sectores concentrados y en un castigo para los sectores populares, que ha generado un panorama de carencia de empleos suficientes y adecuadamente remunerados, de inestabilidad y precariedad de los puestos de trabajo, de una gran polarización en la distribución del ingreso nacional, de un peso peligrosamente creciente de las remesas por intereses, utilidades y royalties al exterior, de predominio inescrupuloso del sector bancario y financiero, etc. Una década en la que trató de imponerse el argumento de que en economía -y en política- no existen opciones sino un único camino, una sola manera de encarar los problemas.

◆ El momento actual. Sin embargo, es posible preguntarse si el mejor camino -en el momento actual- es aquel que mantiene las condiciones que condujeron a una situación como esa o, como la ciudadanía lo expresó electoralmente, se trata de transitar otras vías que empiecen por revertir no sólo los resultados sino las causas de esta conflictividad social. En otras palabras, las acciones dirigidas a mejorar la transparencia y a actuar judicialmente sobre quienes habrían actuado ilícitamente, con ser importantes no agotan las posibilidades de cambio efectivo.

Supongamos -como se sostiene- que el centro del problema es el (des)equilibrio de las cuentas públicas. Estas se constituyen de ingresos y egresos. En ambos aspectos parece haber mucho camino por recorrer que no sea el de succionar -aún más- los magros recursos de los sectores más perjudicados en los años noventa.

Desde el punto de vista de los ingresos, la cuantía de la evasión y elusión fiscal sugiere que hay allí una importante vía de acción que no parece ser transitada efectivamente. Si el Producto Bruto (el Valor Agregado por la economía) es de alrededor de 300 mil millones de pesos, y la tasa del IVA es del 21%, aún descontando los componentes no gravados, un simple cálculo indica que debería recaudarse algo así como el doble de lo ingresado por tal concepto. A ello habría que agregar el muy bajo ingreso fiscal por el impuesto a las Ganancias y al Patrimonio, impuestos que -por ser directos- son susceptibles de ser más progresivos que el IVA, amén de que puede mejorarse la tabla de imposición con el propósito de cumplir su cometido redistributivo. En la práctica, parece no haber disposición oficial en replantear la estructura de la carga impositiva que, en los noventa, se conformó como una de las más regresivas. Las recientes modificaciones en el impuesto a las ganancias han implicado mayores incrementos de las tasas en las escalas menores que en las superiores. En defensa de tal inacción suele escucharse que -en caso de intentarse una reforma progresiva- entonces el bien escaso, el capital, iniciaría un camino de escape del país. Aceptar el argumento, ¿no constituye la admisión de un chantaje económico y político de los grupos poderosos?



En Economía y política siempre existe más de un camino posible.

La intangibilidad de los subsidios, eximiciones y prebendas a esos mismos sectores es otra de las manifestaciones del mismo fenómeno. Cuando se sostiene que hay que recaudar más pues no se puede achicar el gasto y en ello se incluye las necesidades de financiamiento de la seguridad social, no se hace mención que tales necesidades de financiamiento se originan en gran medida en la gracia otorgada a los empresarios a través de la reducción de los porcentajes de aportes patronales con ese destino. Estudios serios y documentados afirman que sólo en el primer semestre de 2000 tales disminuciones representan un ingreso no percibido por el Tesoro Nacional del orden de los cuatro mil millones de pesos. Sin pensar en su supresión total, apenas un décimo de esa cifra supera el monto que se espera recaudar a través del descuento compulsivo de los sueldos del personal del estado nacional. Por lo tanto, no es posible sostener que tal rebaja salarial es el único camino posible. Es decir, se trata de no afectar a quienes más tienen por temor al ejercicio de aquel chantaje. Más aún, es posible pensar que tal rebaja habría de constituirse en un "ejemplo" para un descenso más amplio del salario con el fin de recuperar la competitividad de la economía nacional.

No hay que olvidar que aquellas rebajas de los aportes patronales se justificaron en su momento con el argumento de que iban a promover la mayor competitividad y a mejorar las condiciones de empleo (blanqueando primero y aumentando la dotación después). A la luz de las evidencias tales objetivos no fueron logrados. Sin embargo, el gobierno no insistió en la misma línea al promover las recientes reformas laborales.

◆ Las responsabilidades. La pregunta es entonces, ¿tiene esta orientación, similar a la preexistente, posibilidades de tener éxito "económico"? Además, ¿podía pensarse que tendría otro efecto que el de estimular a los sectores políticos y sociales que constituyeron o, al menos, apoyaron el modelo que se venía a rectificar? La reunión en la Plaza de Mayo de funcionarios del área de economía del anterior gobierno, de dirigentes connotados del partido derrotado en octubre, de dirigentes sindicales complacientes y corruptos durante el menemismo, todos ellos junto con sectores que legítimamente querían expresar su disconformidad por la continuidad de una política económica que privilegia en los hechos a los poderosos, ¿ puede constituir una sorpresa?

Nada de esto, por cierto, puede servir para justificar la aceleración de medidas históricamente dirigidas a fortalecer al sindicalismo burocratizado y políticamente sectario como el paro del 9 de junio. Pero no puede menos que afirmarse que, junto con el criticable método del miedo instalado por esos grupos para "garantizar" la efectividad del paro, existe una insatisfacción ampliamente difundida entre la población, que también contribuyó a la masividad del hecho político expresado ese viernes.

Queda entonces en manos del gobierno la responsabilidad por recuperar la articulación de la coherencia entre el discurso político y la operación en el terreno económico. Y queda en manos de la sociedad civil el despojarse de los oportunistas que la quieren utilizar para sus fines explotando su justificado descontento. ■

PRIVATIZACIONES | *Propuestas*

El caso Aerolíneas Argentinas

UN PAIS EN SERIO. Es responsabilidad de nuestra clase dirigente encabezar la construcción del futuro de nuestro país. El caso de Aerolíneas no parecería un mal comienzo. Por otra parte, es importante ver que la quiebra de la línea aérea privatizada lejos de ser un problema de estado, es una cuestión capital de toda la sociedad

ESCRIBE/ *Rubén L. Berenblum*
Profesor Titular de Historia Económica y Social General y de Historia Económica y Social Argentina. Director del Departamento de Humanidades
berenblu@econ.uba.ar



La postergada bancarrota de Aerolíneas Argentinas vuelve a colocar a la Argentina frente a un dilema de tan ardua como interesante solución; debe el estado nacional, cuya situación financiera todos conocemos, aceptar el ajuste propuesto por los actuales administradores u, opinión de muchos, conviene considerar el caso como un problema de índole privada, dejando a la empresa - lo mismo que a su personal- librados a su suerte.

Es curioso que muy pocos consideren que la quiebra de Aerolíneas, lejos de ser un problema del estado, se constituye en una cuestión capital de toda la sociedad, un verdadero leading case; el método elegido para la elucidación del salvataje de AA, será sin duda indicativo para señalar el camino que habrá de seguir nuestra sociedad frente a los agobiantes problemas de la hora.

◆ **La gestión de la empresa.** Esta, desde su privatización, podría interpretarse como un verdadero mamarracho si no fuera por los innumerables antecedentes que nos llevan a sospechar acerca de la intencionalidad del proceso. Como quiera que sea, después de sucesivos achiques, el patrimonio de Aerolíneas se ha evaporado y el pasivo, que se encontraba en cero al ser entregada la empresa a sus administradores actuales, decuplica al activo. Aeronaves, rutas y edificios han devenido en deudas ante las que, se nos dice, la inevitable solución es, nuevamente, volar menos, transportar menos pasajeros y por cierto, deshacerse de parte de lo único valioso - lo único nuestro- que le queda a Aerolíneas: su gente.

¿No habrá llegado la hora de vincular el destino de Aerolíneas Argentinas con lo que nos proponemos ser como nación? ¿Nuestra identidad incluye encogernos de hombros mientras se diluye lo que por medio siglo fuera un símbolo de la Argentina en el mundo, la principal puerta de entrada de turistas y estudiosos, el irreemplazable vehículo de los negocios?

Tal vez sea la hora de que no ya el estado - cuyas arcas están comprometidas- sino la sociedad toda, con su, hasta ahora, claudicante clase dirigente a la cabeza, reflexione sobre el país que queremos dejarle a nuestros hijos. La hora de incluir a Aerolíneas en un proyecto de nación en serio en el que sea más difícil - o a nadie se le ocurra- despilfarrar el patrimonio que nos dejaron nuestros mayores; en el que los transportes, incluyendo los aéreos, se planifiquen por medio de definiciones estratégicas, vinculadas a las necesidades de nuestro desarrollo y no a las decisiones financieras de holdings remotos o de los organismos internacionales de crédito.

◆ **El futuro de Aerolíneas.** La compra de la quiebra de Aerolíneas Argentinas a los efectos de su resurrección por medio de un *management argentino debería constituir,* para nuestros principales empresarios, tanto la posibilidad de un buen negocio en el mediano plazo, como el inicio del cumplimiento de sus obligaciones para con el resto de la sociedad en tanto vanguardia de su clase dirigente. El punto de partida para la reconstrucción de una mística nacional que al parecer los argentinos solamente encontramos en el seleccionado de fútbol. El reencuentro con nuestra identidad. El medio idóneo, *en fin, para que la juventud* -y el resto de la sociedad- vuelvan a pensar que en nuestra tierra existe un futuro digno de ser vivido.

Ese futuro debería ser el de la sociedad del conocimiento y las oportunidades parejamente repartidas, el de la educación y la salud para todos. También debería ser el de la inserción en los mercados internacionales con productos con valor agregado. Un futuro en el que después de muchas décadas volveríamos a ser considerados un país en serio. Es responsabilidad de nuestra clase dirigente encabezar la construcción de ese futuro. El caso de Aerolíneas no parecería un mal comienzo. ■

ECONOMIA | *Organismos internacionales*

LA OPINION del IIHES

El pasado es prólogo

ESCRIBE/ *Mario Rapoport*
Director del Instituto de Investigaciones de Historia Económica y Social
irapopor@econ.uba.ar

Globalización, Convertibilidad, Deuda externa, Políticas de ajuste; palabras que hoy día suenan explosivas en los oídos de los ciudadanos pero que, sin embargo, dieron muchas vueltas en los recovecos de la historia. Nuestros abuelos ya las conocían con los mismos u otros nombres.

◆ **La globalización** existió siempre, aunque antes se llamara de otra forma: economía-mundo, imperialismo, interdependencia. Hoy existe una "aldea global" de la que parecemos estar prisioneros; podemos dar mil vueltas al mundo pero no escapar a nuestro destino. Globalización o no, ricos y pobres se reproducen de la misma manera que en el pasado y la Argentina está bien representada en la loca carrera de la distribución desigual de los ingresos.

◆ **La convertibilidad** de fines de siglo pasado se llamaba, a su vez, patrón oro y todos los argentinos podían cambiar sus pesos por el brillo reluciente del metal amarillo, quizás más fascinante que los papeles que muestran el rostro verdoso de algún presidente norteamericano. En aquellos años parecía un principio tan inmutable como el de "una cosecha más y nos salvamos".

◆ **El endeudamiento externo** es, también, una constante de la historia argentina, con la diferencia de que en otra época podía justificarse porque los capitales venían a poner en marcha recursos naturales que permitían incrementar nuestras exportaciones. Hoy en día la deuda externa se dedica a hacer fructificar más deuda externa. Aquí la terminología ha cambiado de sentido.

◆ **En cuanto a las políticas de ajuste,** las hay hoy y las ha habido siempre, sólo que en el pasado se hacían mediante la inflación y la caída de los salarios reales y hoy se implementan a través de la deflación y el impuestazo.

Si matamos a la gallina de los huevos de oro, es decir al propio mercado (interno o externo da lo mismo), no tendremos ni metal amarillo ni papel verde ni un simple peso argentino y, seguramente, iremos perdiendo a la gente. Los términos económicos son, en nuestra historia, los que unen, para suerte o para desgracia, a la mayoría de los argentinos. ■

Hechiceros y aprendices de brujo

EL VERDADERO PODER. El poder de los organismos financieros depende marginalmente del aporte financiero. El verdadero poder deviene de las condiciones de los préstamos.

ESCRIBE/ *Oscar Oszlak*
Profesor Titular en la Maestría en la Administración Pública
top@interprov.com

Pocos pondrían en duda el creciente poder que ejercen los organismos financieros internacionales sobre los procesos que, en el plano nacional, dan contenido a las relaciones entre el estado, el mercado y la sociedad civil. Existe coincidencia en que los resultados de la actividad de instituciones como el Fondo Monetario Internacional o el Banco Mundial no deben medirse sólo a partir del volumen de préstamos o facilidades que otorgan. Su poder sobre los gobiernos de los países en desarrollo depende sólo marginalmente de su aporte financiero.

En cambio, las condicionalidades que acompañan esos préstamos constituyen, de hecho, la forma más importante de su actividad. Lo decisivo es su capacidad para incidir en las relaciones económicas internacionales. Por ejemplo, vinculando el acceso al mercado de capitales a la firma de acuerdos previos con el FMI o el Banco Mundial, que imponen, en definitiva, la política económica y los parámetros de la relación estado-sociedad. Como observa Coraggio, esto otorga a los gobiernos que controlan estos organismos -por ejemplo, los Estados Unidos o Japón- un gran poder con muy bajos costos.

◆ **Las condiciones.** En la actualidad, el volumen de los préstamos internacionales ha alcanzado un peso considerable en la composición de la deuda externa de los países, que en algunos casos -como en la Argentina- sigue creciendo persistentemente. Inicialmente, este financiamiento se orientó a apoyar las políticas de ajuste estructural y estabilización encaradas por los países receptores. A través de las condicionalidades y exigencias de los préstamos -que incluían y siguen incluyendo centralmente la intervención de los organismos financieros internacionales en la evaluación de los contenidos y orientaciones de las políticas macroeconómicas y los proyectos financiados- se fueron transmitiendo e imponiendo recetas y fórmulas cuyo efecto comparativo fue una creciente homogeneización de las políticas nacionales de los países "beneficiarios" de los créditos. Esta influencia no se limitó al dominio de los estados nacionales; también se expandió a los ámbitos subnacionales, a medida que la capacidad del estado nacional se veía restringida por las condicionalidades externas y avanzaban los procesos de descentralización.

Las preocupaciones más recientes de los organismos internacionales se trasladaron al fortalecimiento institucional en los diversos niveles de gobierno. La práctica del ajuste comenzó a señalar al entorno político como la principal fuente de obstáculos para un cambio económico sostenido. El tema del diseño institucional adecuado comenzó a ocupar un lugar más destacado en los análisis de política económica, reflejando en un lenguaje prescriptivo el debate intelectual sobre la relación entre política y economía.

◆ **Los excesos.** Frischtak observa, sin embargo, que las instituciones financieras internacionales que habían comenzado vendiendo un paquete de recetas para obtener nuevos préstamos, corrieron el riesgo de excederse de su propia agenda. Más allá del control y de la capacidad objetiva de estas instituciones, sus recetas parecían cuestionar, implícitamente, tanto el modelo de desarrollo como la propia naturaleza del sistema político de países soberanos, lo cual excede claramente la experiencia técnica y el mandato de esas instituciones internacionales.

Debe admitirse, sin embargo, que las mismas jugaron casi siempre un papel anticipador de las posibles consecuencias negativas derivadas de la aplicación de sus propias recetas, al efectuar oportunamente los ajustes o virajes ideológicos necesarios. Ello no siempre se tradujo en la inmediata corrección de las políticas adoptadas por los gobiernos, dado el efecto inercial de las políticas ya adoptadas o la dificultad para reorientar los proyectos con financiamiento externo en curso. Tal vez por ello resulta a veces paradójico que el supuesto discurso oficial de esos organismos se vea de pronto desmentido por las expresiones retóricas de sus voceros, cuyas manifestaciones públicas parecen contradecir de plano aquél discurso.



> "... y aprendices de brujo locales esmerados en superar las fórmulas de los hechiceros mayores"

En los últimos años, tanto los discursos públicos de los presidentes del FMI y el Banco Mundial como sus influyentes informes, expresan sucesivos desplazamientos argumentativos, en los que se advierte una creciente toma de conciencia acerca de los riesgos de persistir en determinadas líneas de política sin adoptar apropiados recaudos. Paradójicamente, estos periódicos cambios en los contenidos ideológicos del discurso oficial de las instituciones responsables del orden financiero internacional, las coloca siempre "a la izquierda" de sus aplicados émulos locales.

◆ **Problemática social.** Me atrevería a sostener que en este travestismo discursivo puede advertirse una secuencia en la que los organismos internacionales han trasladado el énfasis desde los problemas vinculados con el "rol apropiado" del estado nacional en el plano funcional a los creados en el plano del poder, para colocar el acento, finalmente, en la problemática social generada alrededor del plano material o de la justicia distributiva. Ajuste y estabilización, ligados a un estado igualmente ajustado y desvestido de funciones transferibles; gobernabilidad, sustentada en un aparato estatal con capacidad institucional para velar por los equilibrios macroeconómicos y promover el desarrollo; y una red de contención social, basada en programas focalizados y asistenciales, parecen dar contenido a las fórmulas que aquéllos organismos fueron proponiendo sucesivamente a sus países deudores.

◆ **Los aprendices de brujo.** A menudo, los organismos multilaterales de crédito no han tomado en cuenta a tiempo las consecuencias sociales y políticas de sus programas. Debe reconocerse, sin embargo, que los cambios de rumbo, por lo general tardíos, en la orientación de esos programas, han representado muchas veces una saludable reacción frente a la ciega obcecación de los gurúes y aprendices de brujo locales, esmerados en superar -en su aplicación práctica- las fórmulas de los hechiceros mayores. ■

